

附件1

重庆市梁平区2021年扶贫产业项目（到户类）绩效评价指标表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	四级指标	分值	指标说明/评价要点	计分方式	评价得分	扣分说明
决策	20	项目立项	8	立项依据充分性	4	依据充分	2	1. 项目是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； 2. 项目是否有效缓解供需矛盾，弥补对有效需求的供应不足； 3. 项目是否为促进事业发展所必需。	满足其中一项得2分。	2.00	
						论证充分	2	1. 项目实施的必要性、紧迫性； 2. 项目的技术可行性：项目技术线路/选型/方案/措施选择以及选址、规模等合理可行； 3. 项目经济可行性：项目成本造价合理，资金来源有保障； 4. 项目预期产出数量、质量、时效符合正常水平。	每项0.5分。	2.00	
			4	立项程序规范性	4	程序规范	2	1. 项目是否符合申报条件； 2. 项目申报、设立程序是否符合相关规定，是否采取合法合规的方式，确定项目实施内容、实施方式等制度文件，相关手续是否完善。	每项1分。	2.00	
						内容规范	2	所提交的文件、材料是否符合相关要求，内容规范完整，包括立项申请、实施方案、资金分配方案等规范完整。	内容规范完整2分，否则0分。	2.00	
		绩效目标	4	绩效目标合理性	2	目标合理	2	1. 绩效目标是否明确、合理，项目预期产出效益和效果是否符合正常水平。 2. 项目是否设定中长期目标、年度目标。	全部符合2分，部分符合1分，不符合0分。	1.00	个别乡镇（街道）绩效目标设置完整性和明确性不足。
				绩效指标明确性	2	指标明确	2	绩效目标是否分解为具体绩效指标，绩效指标是否清晰、细化、可衡量。	全部符合2分，部分符合1分，不符合0分。	1.00	个别乡镇（街道）指标设置缺乏规范性及完整性。
		资金投入	8	预算编制科学性	4	预算编制论证充分、标准合理	4	1. 预算编制是否经过科学论证。 2. 预算内容与项目内容是否匹配。 3. 预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制。 4. 预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	每符合一项1分。	3.00	由于每年产业发展类型、发展规模具有较大的不确定性，预算编制的资金量与项目工作任务匹配度有待提高。
				资金分配合理性	4	资金分配依据充分、额度合理	4	1. 预算资金分配依据是否充分。 2. 资金分配额度是否合理，与项目实施单位或地方实际是否相适应。	每符合一项2分。	4.00	
过程	20	资金管理	10	资金到位	2	资金到位率	1	实际到位资金与计划投入资金的比率。 资金到位率=（实际到位资金/计划投入资金）×100%。	资金到位率≥100%，得1分；90%<资金到位率<100%，得0.5分；资金到位率≤90%，得0分。	1.00	
						到位及时率	1	及时到位资金：截至规定时点实际落实到具体项目的资金。 应到位资金：按照合同或项目进度要求截至规定时点应落实到位的资金。 到位及时率=（及时到位资金/应到位资金）×100%。	到位及时率≥100%，得1分；90%<到位及时率<100%，得0.5分；到位及时率≤90%，得0分。	1.00	
				预算执行	2	预算执行率	2	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	预算执行率≥100%，得2分；90%<预算执行率<100%，得1分；预算执行率≤90%，得0分。	2.00	
				资金使用合规性	6	制度健全	1	1. 是否已制定或具有相应的项目资金管理办法，管理办法是否全面、完善，以保障项目资金规范安全运行。 2. 项目实施单位财务管理制度是否健全。	每符合一项0.5分。	1.00	
						资金审批	1	1. 资金使用是否履行审批程序，审批手续是否到位。 2. 相关凭据是否完整合规。	每符合一项0.5分。	1.00	
						资金支付	1	1. 资金支付程序是否规范，支付方式是否合规。 2. 资金支付是否及时，是否按照财务管理制度或合同约定方式支付。	每符合一项0.5分。	0.50	个别乡镇资金拨付不及时。
						资金用途	1	1. 是否符合项目预算批复或合同规定的用途。 2. 是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	每符合一项0.5分。	1.00	
						资金核算	1	1. 资金使用是否按规定进行财务核算。 2. 是否真实、完整、清晰、及时反映项目收支情况。	每符合一项0.5分。	0.50	个别乡镇部分资金未按文件要求科目进行核算。

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级指标	分值	四级指标	分值	指标说明/评价要点	计分方式	评价 得分	扣分说明
						资金监控	1	1. 是否已制定或具有相应的监控机制。 2. 是否采取了相应的财务检查等监控措施或手段。 3. 监控措施是否保障资金按规定运行，能及时发现问题并及时改善。	全部符合1分，两项符合0.5分，否则0分。	0.50	资金监控措施执行待加强，未能及时发现问题并改正。

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	四级指标	分值	指标说明/评价要点	计分方式	评价得分	扣分说明
过程	20	业务管理	10	组织管理	2	机构设置	1	1. 是否健全组织机构并落实专人负责。 2. 机构运转是否协调、有效，是否建立协调会签机制。	每符合一项0.5分。	1.00	
						人员配备	1	1. 人员数量是否与项目匹配。 2. 是否有合理数量专业人员。	每符合一项0.5分。	1.00	
				制度建立	1	制度健全	1	1. 是否已制定或具有相应的业务管理制度。 2. 业务管理制度是否合法、合规、完整。	每符合一项0.5分。	1.00	
				制度执行有效性	5	项目手续	1	项目实施过程中手续是否完备。	全部符合1分，部分符合0.5分，不符合0分。	0.50	个别乡镇（街道）项目验收单签字手续不完善。
						项目管理	3	1. 是否遵守相关法律法规和业务管理规定； 2. 项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 3. 已制定的制度是否具有可操作性。	每符合一项1分。	3.00	
						项目资料	1	项目相关文件、资料是否齐全并及时归档。	资料完整并全部归档，得1分；若部分缺失，得0.5分；全部未归档，得0分。	0.50	归档资料中部分乡镇（街道）验收单后附图片不完整或未附图。
				项目质量可控性	2	质量标准	1	项目实施是否已制定或具有统一的质量要求和标准，并符合相关国家标准、行业标准/规范。	全部符合1分，部分符合0.5分，不符合0分。	1.00	
						质量监控	1	项目实施单位是否为达到质量标准而采取必要措施，如制定方案、组织考评检查、事后调查总结等必要的控制措施和手段。	全部符合1分，部分符合0.5分，不符合0分。	1.00	
产出	30	产出数量	8	实际完成率	8	年度任务完成率	8	年度任务完成率=（实际奖励金额/计划奖励金额）×100%。	实际完成率≤60%，得0分；60%<实际完成率≤100%，得分=（实际完成率-60%）/（1-60%）*分值；实际完成率>100%，满分。	8.00	
		产出质量	15	质量达标率	15	奖励对象覆盖面及奖励标准准确性	5	1. 认定为奖励对象的人员是否符合相关政策规定。 2. 对奖励对象的奖励金额是否准确。	全部符合：5分；发现一处不符合扣1分；扣完为止。	5.00	
						奖励政策的公开透明、便捷度	5	项目实施单位是否对奖励政策、获取奖励人员名单及时进行公示，申请渠道是否畅通、申请程序是否便捷等。	全部符合：5分；发现一处不符合扣1分；扣完为止。	5.00	
						验收程序规范性	5	是否严格按照验收方案逐户开展验收工作，验收资料是否真实、准确、完善。	全部符合：5分；发现一处不符合扣1分；扣完为止。	3.00	部分乡镇（街道）验收资料不完善，部分验收单后附图片不完整或未附图。
		产出时效	7	完成及时率	7	奖补资金发放及时率	7	33个乡镇（街道）奖补资金发放是否均在规定时间内完成。	若存在一个乡镇（街道）奖补资金发放未在规定时间内完成的，扣1分，上限7分。	6.00	合兴街道于2021年12月15日完成。
效益	30	项目效益	30	社会效益	10	提升奖励对象生活保障	5	项目实施在增加奖励对象收入、提升奖励对象生活保障等方面发挥的作用。	问卷调查结合提供资料，作用明显：5分；作用一般：按程度1-4分；无作用：0分。	5.00	
						扩大农业生产规模	5	农产品年种植面积、养殖规模、收获数量的增长。	问卷调查结合提供资料，作用明显：5分；作用一般：按程度1-4分；无作用：0分。	5.00	
				可持续影响	8	奖励资金的持续保障性	4	1. 产业发展奖励资金来源渠道是否有保障。 2. 产业发展奖励资金金额是否有保障。	每符合1项得2分。	4.00	
						对奖励对象的影响	4	在激发脱贫户持续生产的积极性，扩大生产规模等方面发挥的作用。	问卷调查结合提供资料，作用明显：4分；作用一般：按程度1-3分；无作用：0分。	4.00	
				社会公众满意度	12	对奖励政策的满意度	4	奖励对象对扶贫产业项目奖励政策的满意度。	满意度≥90%：4分；≥80%：3分；≥70%：2分；≥60%：1分；否则0分。	4.00	
						对奖励过程的满意度	4	奖励对象对实施过程中工作人员的工作效率、工作态度、工作方法、工作程序的合规性、奖励工作透明度的满意度。	满意度≥90%：4分；≥80%：3分；≥70%：2分；≥60%：1分；否则0分。	4.00	
						对奖励效果的满意度	4	奖励对象对扶贫产业项目奖励政策实施效果的满意度。	满意度≥90%：4分；≥80%：3分；≥70%：2分；≥60%：1分；否则0分。	4.00	
合计	100		100		100		100			91.50	